

CO-BENEFICIOS DE UNA ECONOMÍA BAJA EN CARBONO

¿Cómo salir ganando?



*Para reflexionar
11 de Octubre de 2017*

La existencia de co-beneficios con un impacto local dentro de horizontes de tiempo más cortos facilita la cooperación y alienta la acción sobre la mitigación del cambio climático

Los co-beneficios juegan un papel importante en la motivación para la acción. En algunos casos, las políticas pueden buscar los co-beneficios como objetivo principal mientras que la mitigación viene como efecto colateral

La elección entre diferentes estrategias de mitigación debe considerar no sólo los costos económicos de la implementación y el impacto en la reducción de las emisiones de GEI, sino también el valor de los co-beneficios asociados

¿Cómo hacer la bajada local de la mitigación de los GEI? ¿Es la mejor opción vincular la gestión del CO₂ con los contaminantes locales? ¿Qué beneficios y desventajas trae esta vinculación?

Se prevé que el cambio climático tendrá efectos contractivos crecientes en el PIB mundial a medida que aumente la temperatura media global respecto a niveles preindustriales

Cambios en consumo de energía intradomiciliaria o transporte traen grandes co-beneficios, sin embargo no son las medidas con menor costo de abatimiento como cambios en el sector eléctrico. ¿Qué debiera priorizarse?

Los sistemas de precio al carbono, además de la recaudación fiscal directa, tienen impactos macroeconómicos (PIB, empleo, precios de electricidad y combustibles) y liberan recursos públicos para usos alternativos

Así como existen instrumentos que ponen un valor económico al daño ambiental, ¿debiéramos valorar e incorporar los co-beneficios en las evaluaciones de iniciativas?

El manejo del cambio climático de manera colectiva trae una falla de mercado: “La Tragedia de los Comunes”, ya que los beneficios de la acción climática no son apropiables por un territorio. La presencia de co-beneficios crea el incentivo.

Se podrían lograr más del 50% (o hasta el 90%) de las reducciones en las emisiones de GEI necesarias mediante medidas que sean de interés directo para los países que las emprenden, una vez que se tengan en cuenta los beneficios distintos de la mitigación

El cambio hacia una economía baja en carbono es una necesidad ineludible. Sin embargo, esta transición es compleja y costosa

Además del área de salud, los co-beneficios incluyen eficiencia de los recursos, seguridad económica, sostenibilidad de los ecosistemas o el aumento del dinamismo económico

Hay aspectos distributivos (ganadores y perdedores) resultantes de los cambios en el patrón de actividad económica que deben ser considerados

El cambio hacia una economía verde ya no es vista como una transición necesaria pero costosa sino también como una fuente de oportunidades para avanzar simultáneamente en otros objetivos políticos

¿Cómo podrían los objetivos de mitigación de GEI tener sinergias con las estrategias de descentralización del país?

Los sistemas de precio al carbono generan potenciales ingresos fiscales ya sea por la subasta de permisos de emisión (ETS) o por la recaudación de los impuestos al carbono

Trabajos de la OCDE muestran que el costo económico de las muertes por contaminación atmosférica en los Estados Unidos puede estimarse en 3,3% de su PIB y en Canadá equivalen al 1,7% de su PIB

Un estudio estimó que los co-beneficios medioambientales mundiales promediaban \$58-380 por tonelada de CO₂ reducidas, con beneficios más altos en países en desarrollo que en los desarrollados

En los países desarrollados, los beneficios estimados en salud son de 100 dólares por tonelada de CO₂, mientras que el cambio modal al transporte público da un beneficio de 60 dólares por tonelada de CO₂

La exposición de PM_{2,5}, del cual el carbono negro constituye la mayor parte, es la causa de alrededor de 3,7 millones de muertes prematuras anuales

<p>Las medidas de mitigación pueden tener un impacto en otros objetivos de política, creando co-beneficios o efectos secundarios adversos. Estos vínculos, si se gestionan adecuadamente, proporcionan una base más sólida para la acción climática</p>	<p>Las acciones que reducen tanto contaminantes de vida corta como GEI de larga duración, además de generar beneficios significativos para la salud, son políticas particularmente atractivas para apoyar metas del país</p>
<p>La inacción tiene un costo por lo que hacerse cargo del riesgo tendrá efectos positivos en el largo plazo</p>	<p>En muchos países el impacto en salud por la contaminación del aire es equivalente a más del 10% del PIB</p>
<p>Los beneficios de abordar el cambio climático son en su mayoría disfrutados por las generaciones futuras mientras que los co-beneficios resultan para las generaciones actuales</p>	<p>Los co-beneficios están disponibles en horizontes de tiempo mucho más cortos que los efectos directos de la mitigación del cambio climático. Esto tiene implicaciones económicas y políticas.</p>
<p>La acción climática genera un impacto positivo en cooperación internacional ya que proporciona una base más sólida para la coordinación, compartiendo lecciones entre países y apoyándose mutuamente en el camino hacia economías de bajo carbono</p>	<p>Las acciones de cambio climático pueden justificarse en términos de beneficios actuales, como la reducción de la contaminación atmosférica o la creación de nuevos empleos, en lugar de responder a la necesidad de evitar amenazas más lejanas</p>
<p>Un enfoque integrado que mire las complementariedades y los compensaciones de los múltiples objetivos en los sistemas energéticos, transporte, planificación urbana y uso de la tierra, puede aprovechar mejor las posibles sinergias</p>	<p>Si los costos de las medidas de mitigación del cambio climático pudieran ser compensados, al menos parcialmente, por co-beneficios, esto facilitaría la realización de esfuerzos más ambiciosos, incluyendo la reducción de la resistencia política al cambio, y podría movilizar el apoyo de una gama más amplia de grupos, con diferentes intereses</p>